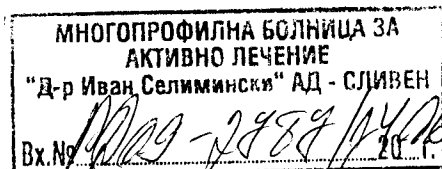




МБАЛ "Д-р ИВАН СЕЛИМИНСКИ" АД

8800 Сливен, ул. "Христо Ботев" 1, Изпълнителен директор: 044/611 701
Централа: 044/611 700, факс: 044/624 326, e-mail: mbal.sl@iradeum.com



ПРОТОКОЛ

№ 2/08.06.2016 г.

На 08.06.2016 г. от 11.00 часа комисия, назначена със Заповед № РД-10-261/17.05.2016 г. на Изпълнителния директор на МБАЛ "Д-р Иван Селимински" – АД гр.Сливен в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Розалинка Спасова – Зам.директор по административните дейности на МБАЛ-АД-Сливен
и ЧЛЕНОВЕ:

1. адвокат Димитър Митев – правен съветник на МБАЛ-АД-Сливен;
2. инж. Милко Харалампиев – Директор на Дирекция „Общинска инфраструктура” в Община Сливен, експерт ОВК;
3. инж. Пенка Димитрова – строителен инженер, външен експерт – Част „Конструктивна”
4. Божана Тенева – строителен техник при МБАЛ–АД - Сливен;
5. Радост Симеонова – Организатор „Маркетинг” при МБАЛ-АД-Сливен;
6. инж.Кирил Кирилов – Началник „Стопански отдел” при МБАЛ – АД - Сливен,

се събра в пълен състав и продължи своята работа по проверка на представените допълнително от участниците документи в обявената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "ИЗГРАЖДАНЕ НА ПРИСТРОЙКА КЪМ СГРАДАТА НА МБАЛ "Д-Р ИВАН СЕЛИМИНСКИ" АД гр. СЛИВЕН ЗА СПЕШНО ОТДЕЛЕНИЕ И ОТДЕЛЕНИЕ ЗА ТРАНФУЗИОННА ХЕМАТОЛОГИЯ – ПЪРВИ ЕТАЖ", която се провежда по реда и условията на Закона за обществените поръчки, обявена с Решение № РД-10-208/13.04.2016 г. на Изпълнителния директор на МБАЛ "Д-р Иван Селимински" – АД гр.Сливен.

I. В определения от комисията срок - 5 /пет/ работни дни от получаването на Протокол № 1, участникът "ПЕТЕР ЯКОБСЕН ЩРАСЕН-УНД ТИЕФБАУ" ООД & Ко КД" КЧТ клон гр.СЛИВЕН, с вх. № РД-09-2532/03.06.2016 г. е представил следните документи:

1. Срочен трудов договор между „Билфингер Бергер Хохбау ООД” и Иво Димитров;
2. Допълнително споразумение между „Билфингер Бергер Хохбау ООД” и Иво Димитров;

3. Извадка от строителен договор от 26.03.2014 г. от Комунален мениджмънт на недвижими имоти за изграждане на ново строителство на шест жилищни сгради с 60 жилищни единици;

4. Писмо за поръчка от 16.08.2010 г. от Полицейско централно управление Вестерланд, Кирхенвег за изграждане на ново строителство галванична служба и отводнително саниране на старо строителство;

5. Възлагателно писмо за СМР от 25.03.2013 г. от Северно немско църковно дружество за изграждане на ново строителство на ателие за хора с увреждания с интегрирана работилница за подпомагане в Силт/Тинум, Цум Флигерхорст.

Допълните документи, представени от участника са приложени към офертата на участника и стават неразделна част от нея.

В изпълнение на чл. 69, ал. 10 от ЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, и съответствието им с критериите за подбор, поставени Възложителя и

констатира следното:

1. Представените от участника "ПЕТЕР ЯКОБСЕН ЩРАСЕН-УНД ТИЕФБАУ" ООД & Ко КД" КЧТ клон гр.СЛИВЕН допълнително документи, а именно: срочен трудов договор между „Билфингер Бергер Хохбау ООД” и Иво Димитров и Допълнително споразумение между „Билфингер Бергер Хохбау ООД” и Иво Димитров **ДОКАЗВАТ** обстоятелството, че участникът разполага с Ръководител на обект инж. Иво Димитров, който има минимум три години опит като ръководител на обект в областта на строителството.

2. Представените от участника "ПЕТЕР ЯКОБСЕН ЩРАСЕН-УНД ТИЕФБАУ" ООД & Ко КД" КЧТ клон гр.СЛИВЕН допълнително документи **не доказват** обстоятелството, че участникът има изпълнени през последните пет години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, най-малко два договора за строителство, които са сходни с предмета на обществената поръчка.

2.1. Представената извадка от строителен договор от 26.03.2014 г. от Комунален мениджмънт на недвижими имоти за изграждане на ново строителство на шест жилищни сгради с 60 жилищни единици **няма характер на сграда за обществено обслужване с над 1000 места за посетители. Освен това от приложената извадка не става ясно какви СМР са извършени;**

2.2. Представеното възлагателно писмо за СМР от 25.03.2013 г. от Северно немско църковно дружество за изграждане на ново строителство на ателие за хора с увреждания с интегрирана работилница за подпомагане в Силт/Тинум, Цум Флигерхорст **е без приложен документ, от който да е видно, че е с**

капацитет за 1000 места за посетители. Освен това приложено е само възлагателно писмо, от което не става ясно какви СМР са извършени;

2.3. Представеното писмо за поръчка от 16.08.2010 г. от Полицейско централно управление Вестерланд, Кирхенвег за изграждане на ново строителство галванична служба и отводнително саниране на старо строителство не е приложен документ, от който да е видно дали са извършвани СМР с предмет, сходен с предмета на поръчката. Видно от приложения протокол за частично приемане участникът е извършил СМР на паркинги и отводнителни тръбопроводи на източна страна.

Предвид горното Комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки предлага на Възложителя **ДА ОТСТРАНИ** от по-нататъшно участие в откритата процедура **участника ПЕТЕР ЯКОБСЕН ЩРАСЕН-УНД ТИЕФБАУ" ООД & Ко КД" КЧТ клон гр.СЛИВЕН**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

Участникът не е доказал, че има изпълнени през последните пет години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, най-малко два договора за строителство, които са сходни с предмета на обществената поръчка. *Под "обекти, сходни с предмета на поръчката" следва да се разбират строежи най-малко от първа група, категория втора за изпълнение на строежи по чл. 137, ал. 1, т. 2, б. „Д” от ЗУТ.*

МОТИВИ

1. Представените от участникът в Плик № 1 „Документи за подбор” в първоначалната оферта 9 броя договори не са за строежи най-малко от първа група, категория втора за изпълнение на строежи по чл. 137, ал. 1, т. 2, б. „Д” от ЗУТ, каквото е изричното условие на Възложителя, поставено в документацията за участие в процедурата и в Обявлението.

2. Представените от участника "ПЕТЕР ЯКОБСЕН ЩРАСЕН-УНД ТИЕФБАУ" ООД & Ко КД" КЧТ клон гр.СЛИВЕН допълнително документи **не доказват** обстоятелството, че участникът има изпълнени през последните пет години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, най-малко два договора за строителство, които са сходни с предмета на обществената поръчка, тъй като:

2.1. Представената извадка от строителен договор от 26.03.2014 г. от Комунален мениджмънт на недвижими имоти за изграждане на ново строителство на шест жилищни сгради с 60 жилищни единици **няма характер на сграда за обществено обслужване с над 1000 места за посетители. Освен това от приложената извадка не става ясно какви СМР са извършени;**

2.2. Представеното възлагателно писмо за СМР от 25.03.2013 г. от Северно немско църковно дружество за изграждане на ново строителство на ателие за хора с увреждания с интегрирана работилница за подпомагане в Силт/Тинум, Цум Флигерхорст **е без приложен документ, от който да е видно, че е с капацитет за 1000 места за посетители. Освен това приложено е само възлагателно писмо, от което не става ясно какви СМР са извършени;**

2.3. Представеното писмо за поръчка от 16.08.2010 г. от Полицейско централно управление Вестерланд, Кирхенвег за изграждане на ново строителство галванична служба и отводнително саниране на старо строителство не е **приложен документ, от който да е видно дали са извършвани СМР с предмет, сходен с предмета на поръчката. Видно от приложения протокол за частично приемане участникът е извършил СМР на паркинги и отводнителни тръбопроводи на източна страна.**

Предвид горното и в изпълнение на чл. 68, ал. 10 пр. последно от ЗОП Комисията **НЕ РАЗГЛЕДА** документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника "ПЕТЕР ЯКОВСЕН ЩРАСЕН-УНД ТИЕФБАУ" ООД & Ко КД" КЧТ клон гр.СЛИВЕН, тъй като участника не отговаря на изискванията за подбор.

II. В определения от комисията срок - 5 /пет/ работни дни от получаването на Протокол № 1, участникът "ПОЛИССТРОЙ" ЕООД - гр.ЯМБОЛ, **НЕ Е ПРЕДСТАВИЛ** изисканите от комисията основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП документи и информация, а именно:

1. Документи и информация, доказваща, че участникът има изпълнени през последните пет години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, най-малко два договора за строителство, които са сходни с предмета на обществената поръчка. *Под "обекти, сходни с предмета на поръчката" следва да се разбират строежи най-малко от първа група, категория втора за изпълнение на строежи по чл. 137, ал. 1, т. 2, б. „Д” от ЗУТ.*

Това обстоятелство се доказва с представяне на документи или посочване на информация, чрез:

1.1. Посочване на публични регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация,

издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството;

1.2. Удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Удостоверенията да съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт;

1.3. Копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейност.

Предвид горното Комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки предлага на Възложителя **ДА ОТСТРАНИ** от по-нататъшно участие в откритата процедура участника **"ПОЛИССТРОЙ" ЕООД - гр.ЯМБОЛ**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

Участникът не е доказал, че има изпълнени през последните пет години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, най-малко два договора за строителство, които са сходни с предмета на обществената поръчка. *Под "обекти, сходни с предмета на поръчката" следва да се разбират строежи най-малко от първа група, категория втора за изпълнение на строежи по чл. 137, ал. 1, т. 2, б. „Д” от ЗУТ.*

МОТИВИ

1. Само един от представените от участникът в Плик № 1 „Документи за подбор” в първоначалната оферта 4 броя договори е за строеж най-малко от първа група, категория втора за изпълнение на строежи по чл. 137, ал. 1, т. 2, б. „Д” от ЗУТ, каквото е изричното условие на Възложителя, поставено в документацията за участие в процедурата и в Обявлението, тъй като:

1.1. От представеното Удостоверение от Община Котел за изпълнен договор за строителство по проект „Реконструкция, обновяване и оборудване в подкрепа на създаване на медицински център в Община Котел” е видно, че договорът **Е ЗА** строеж най-малко от първа група, категория втора за изпълнение на строежи по чл. 137, ал. 1, т. 2, б. „Д” от ЗУТ, каквото е изричното условие на Възложителя, поставено в документацията за участие в процедурата и в Обявлението;

1.2. От представеното Удостоверение от Община Котел за изпълнен договор за строителство на обект „Изграждане на Център за настаняване от семеен тип „ДНСТ” е видно, че договорът **НЕ Е ЗА** строеж най-малко от първа група, категория втора за изпълнение на строежи по чл. 137, ал. 1, т. 2, б. „Д” от ЗУТ, каквото е изричното условие на Възложителя, поставено в документацията за участие в процедурата и в Обявлението;

категория втора за изпълнение на строежи по чл. 137, ал. 1, т. 2, б. „Д” от ЗУТ, **каквото е изричното условие на Възложителя, поставено в документацията за участие в процедурата и в Обявлението;**

1.3. От представеното Удостоверение за добро изпълнение от Община Ямбол за изпълнен договор за строителство на обект по ОП „Регионално развитие” е видно, че договорът **НЕ Е ЗА** строеж най-малко от първа група, категория втора за изпълнение на строежи по чл. 137, ал. 1, т. 2, б. „Д” от ЗУТ, **каквото е изричното условие на Възложителя, поставено в документацията за участие в процедурата и в Обявлението;**

1.4. От представеното Удостоверение за добро изпълнение от Красимир Недялков Петков за изпълнен договор за строителство на обект „Пристройка към съществуваща сграда „Медико-техническа /зъботехническа/ лаборатория” е видно, че договорът **НЕ Е ЗА** строеж най-малко от първа група, категория втора за изпълнение на строежи по чл. 137, ал. 1, т. 2, б. „Д” от ЗУТ, **каквото е изричното условие на Възложителя, поставено в документацията за участие в процедурата и в Обявлението.**

Предвид горното и в изпълнение на чл. 68, ал. 10 пр. последно от ЗОП Комисията **не разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”** на участника "ПОЛИССТРОЙ" ЕООД - гр.ЯМБОЛ, тъй като участника не отговаря на изискванията за подбор.

След разглеждане на документите и информацията, представени от участниците в Плик № 1 „Документи за подбор” и след като не констатира липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя комисията пристъпи към разглеждане на Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на двамата допуснати до по-нататъшно участие участници: „ГРАДИ” ЕООД гр. Сливен и „БИЛДИНГ-ТД „ ЕООД гр. Сливен и констатира следното:

Предложение № СН05-2/16.05.2016 г. 12.00 ч. - "БИЛДИНГ-ТД" ЕООД гр.СЛИВЕН

Участникът представя в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” следното:

1. Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката (Приложение № 3), в което предлага следното:

1.1. Ще осигури необходимите ресурси за материали, труд и механизация за изпълнение на дейностите и да спазва изискванията за безопасна работа, съгласно нормативните документи по охрана на труда и пожаробезопасност. Необходимите материали, чиято доставка е негово задължение, съгласно количествено-

1.2. Разполага с квалифицирана работна ръка и специалисти, механизация и оборудване, необходими за изпълнение на възложените дейности;

1.3. При изпълнение на поръчката ще вложи качествени материали, отговарящи на нормативните стандарти.

1.4. Декларира, че е съгласен с условията на Възложителя и приема условията в проекта на договор /Приложение № 12/, включително че е съгласен с условията и начина на плащане, посочени в проекта на договор;

1.5. Декларира, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд;

1.6. Съгласен е валидността на офертата му да бъде 120 /сто и двадесет/ календарни дни от крайния срок за получаване на офертите.

1.7. Задължава се в случай, че офертата му бъде приета, да изпълни качествено строително-монтажните работи, предмет на поръчката;

1.8. Потвърждава, че настоящата оферта е съобразена с изискванията, посочени в документацията за участие в процедурата;

1.9. Предлагаме да изпълним поръчката за срок **от 4 /четири/ месеца**, считано от датата на предаване на обекта на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за извършване на СМР с протокол за предаване на строителната площадка.

1.10. Задължава се в случай, че офертата му бъде приета, да изпълни качествено дейностите, описани подробно в Техническото задание и Количествената сметка от документацията за участие и в сроковете, посочени в график, който е част от техническата оферта

1.11. Запознат е и приема изискването на Възложителят гаранционните срокове за отделните строително-монтажни работи да не са по-кратки от определените минимални гаранционни срокове за тези видове СМР, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

1.12. Предлага следните гаранционни срокове за изпълнение на отделните строително-монтажни работи:

1.12.1. За всички видове ново изпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - **10 /десет/ години;**

1.12.2. За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - **5 /пет/ години;**

1.12.3. За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 2 и 3 - **5 /пет/ години;**

1.12.4. За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика - **5 /пет/ години;**

1.12.5. За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - **8 /осем/ години.**

поръчка, е съгласен да представи парична сума или банкова гаранция за изпълнение на задълженията по договора в размер на 3 % /три процента/ от стойността на договора.

1.14. Съгласен е до подготвянето на официален договор, тази оферта, заедно с писменото приемане от страна на Възложителя и известие за сключване на договор, да формират обвързващо споразумение между двете страни.

2. Линеен график за изпълнение на поръчката, включващ всички видове дейности, съгласно приложената в документацията Количествена сметка, които ще се изпълняват;

3. Работна програма за изпълнение на дейностите /организация и технология на изпълнение на дейностите.

Комисията единодушно РЕШИ:

1. Участникът "БИЛДИНГ-ТД" ЕООД гр.СЛИВЕН е представил всички изискуеми от Възложителя документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”;

2. Всички представени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” документи отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки и на Възложителя.

Предложение № СН05-4/16.05.2016 г. 14.10 ч. - "ГРАДИ" ЕООД гр.СЛИВЕН

Участникът представя в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” следното:

1. Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката (Приложение № 3), в което предлага следното:

1.1. Ще осигури необходимите ресурси за материали, труд и механизация за изпълнение на дейностите и да спазва изискванията за безопасна работа, съгласно нормативните документи по охрана на труда и пожаробезопасност. Необходимите материали, чиято доставка е негово задължение, съгласно количествено-стойностната сметка, ще достави при условие на доставка – гр. Сливен.

1.2. Разполага с квалифицирана работна ръка и специалисти, механизация и оборудване, необходими за изпълнение на възложените дейности;

1.3. При изпълнение на поръчката ще вложи качествени материали, отговарящи на нормативните стандарти.

1.4. Декларира, че е съгласен с условията на Възложителя и приема условията в проекта на договор /Приложение № 12/, включително че е съгласен с условията и начина на плащане, посочени в проекта на договор;

1.5. Декларира, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд;

1.6. Съгласен е валидността на офертата му да бъде 120 /сто и двадесет/ календарни дни от крайния срок за получаване на офертите.

1.7. Задължава се в случай, че офертата му бъде приета, да изпълни качествено строително-монтажните работи, предмет на поръчката;

1.8. Потвърждава, че настоящата оферта е съобразена с изискванията, посочени в документацията за участие в процедурата;

1.9. Предлагаме да изпълним поръчката за срок **от 6.5 месеца**, считано от датата на предаване на обекта на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за извършване на СМР с протокол за предаване на строителната площадка.

1.10. Задължава се в случай, че офертата му бъде приета, да изпълни качествено дейностите, описани подробно в Техническото задание и Количествената сметка от документацията за участие и в сроковете, посочени в график, който е част от техническата оферта

1.11. Запознат е и приема изискването на Възложителят гаранционните срокове за отделните строително-монтажни работи да не са по-кратки от определените минимални гаранционни срокове за тези видове СМР, съгласно НАРЕДБА № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

1.12. Предлага следните гаранционни срокове за изпълнение на отделните строително-монтажни работи:

1.12.1. За всички видове ново изпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - **11 /единадесет/ години;**

1.12.2. За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – **5.5 /пет и половина/ години;**

1.12.3. За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 2 и 3 – **5.5 /пет и половина/ години;**

1.12.4. За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика - **5 /пет/ години;**

1.12.5. За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – **8.5 /осем и половина/ години.**

1.13. Ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка, е съгласен да представи парична сума или банкова гаранция за изпълнение на задълженията по договора в размер на 3 % /три процента/ от стойността на договора

1.14. Съгласен е до подготвянето на официален договор, тази оферта, заедно с писменото приемане от страна на Възложителя и известие за сключване на договор, да формират обвързващо споразумение между двете страни.

2. Линеен график за изпълнение на поръчката, включващ всички видове дейности, съгласно приложената в документацията Количествена сметка, които ще се изпълняват;

3. Работна програма за изпълнение на дейностите /организация и технология на изпълнение на дейностите.

Комисията единодушно РЕШИ:

1. Участникът "ГРАДИ" ЕООД гр.СЛИВЕН е представил всички изискуеми от Възложителя документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”;

2. Всички представени в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” документи отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки и на Възложителя.

В изпълнение на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП Комисията пристъпи към оценяване по всички други показатели, освен предлаганата цена, тъй като избрания от Възложителя критерий е – икономически най-изгодна оферта

Комисията класира кандидатите по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, като използва следната методика:

$$K = K1+K2+K3 + K4, \text{ където}$$

Максималния брой точки които може да получи един участник е 100.

I. K1 – Цена – максимум 50 т.

$$K1 = \frac{C_{\text{мин.}}}{C_x} \times 50$$

C_{мин.}- най-ниска предложена цена / в лева/

C_x- предлаганата от оферента цена / в лева/

II. К2 – Предлаган срок на изпълнение – максимум 10 точки

$$K2 = \frac{\Gamma_x}{\Gamma_{maks}} \times 10$$

Γ_x – минималния предложен срок за изпълнение /в месеци/

Γ_{maks} – предложението от участника срок за изпълнение /в месеци/

Забележка: Участник предложил срок на изпълнение на строително-монтажните работи по-дълъг от 8 /осем/ месеца ще бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата и ценовото му предложение няма да бъде отворено!

III. К3 – Линеен график за изпълнение на поръчката – максимум 15 точки

Предложения линеен график за изпълнение на строително-монтажните работи трябва да е реалистичен и съобразен със спецификата и обема на работа. Линеиния график за реализация на проекта трябва да включва времето за изпълнение, последователността на отделните операции и дейности, взаимната обвързаност между отделните етапи, броя работници и строителни машини за всяка от тях. Линеиният график ще се оценява според синхронизацията му с описаните в „Техническо предложение” дейности и представените технически възможности.

За всяко несъответствие между линеиния график, техническото предложение и техническите възможности комисията ще намалява оценката на участника по този показател с 1 /една/ точка.

Забележка: Участник не представил „Линеен график за изпълнение на поръчката” се отстранява от участие и ценовото му предложение няма да бъде отваряно.

IV. К4 – Пригодност на разработената от участника Работна програма за изпълнение на дейностите (организация и технология на изпълнение на дейностите), в съответствие с Техническото задание – максимум 25 точки

Оценката по този показател е сбор от оценките по посочените в таблицата подпоказатели:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Максимален брой точки
Организация на дейностите	13
Технология на изпълнението	12

Общо точки - максимум	25

Участник предложил организация на дейностите в пълно съответствие с предмета на проекта получава максимума от 13 /тринадесет/ точки. За всяко несъответствие се отнема по една точка, като най-ниската оценка по този подпоказател е нула точки.

Участник предложил технология на изпълнение на дейностите в пълно съответствие с предмета на проекта получава максимума от 12 /дванадесет/ точки. За всяко несъответствие се отнема по една точка, като най-ниската оценка по този подпоказател е нула точки.

Забележка: Участник не представил „Работна програма за изпълнение на дейностите” се отстранява от участие и ценовото му предложение няма да бъде отваряно.

Допълнителни условия при оценката:

- До техническа оценка се допускат участници, които са представили оферти, отговарящи на предварително обявените условия /изисквания на ЗОП и документацията за участие в процедурата;
- Оценката на техническите оферти се извършва от членовете на комисията, в съответствие с приетите показатели за оценка и тяхната тежест;
- Към оценка на предлаганата цена се преминава след приключване на техническата оценка;
- Финансовите оферти се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата;
- Констатираните аритметични грешки се отстраняват при спазване на следните правила:
 - при различия между сумите, изразени в цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата;
 - когато общата цена не съответства на произведението на единичната цена и количеството, за вярно се приема единичната цена и общата съответно се коригира.

Комисията извърши оценяване по останалите критерии, освен предлаганата цена и единодушно РЕШИ:

Оценява участниците по показателите, извън предлаганата цена, обявени от Възложителя, както следва:

А. По показателя К2 – „Предлаган срок на изпълнение”

I-во място: “БИЛДИНГ-ТД” ЕООД, гр. Сливен – 4 месеца - 10.00 точки

II-ро място - “ГРАДИ” ЕООД, гр. Сливен - 6.5 месеца - 6.15 точки

Б. По показателя К3 „Линеен график за изпълнение на поръчката”

Комисията констатира, че и двамата допуснати до по нататъшно участие участници са представили линейни графици за изпълнение на поръчката.

След като внимателно се запозна с представените линейни графици, комисията единодушно констатира следното:

По Линеен график за изпълнение на поръчката, представен от участника “БИЛДИНГ-ТД” ЕООД гр. Сливен

Предложения линеен график за изпълнение на строително-монтажните работи е реалистичен и съобразен със спецификата и обема на работа. Същия включва времето за изпълнение, последователността на отделните операции и дейности, взаимната обвързаност между отделните етапи, броя работници и строителни машини за всяка от тях. Налице е синхронизация на линеен график с описаните в „Техническо предложение” дейности и представените технически възможности.

Предвид горното и в изпълнение изискванията на Възложителя, Комисията единодушно РЕШИ да оцени линеен график за изпълнение на поръчката, представен от участника “БИЛДИНГ-ТД” ЕООД гр. Сливен с максималния брой точки 15 /петнадесет/ за този показател.

По Линеен график за изпълнение на поръчката, представен от участника “ГРАДИ” ЕООД гр. Сливен

Предложения линеен график за изпълнение на строително-монтажните работи е реалистичен и съобразен със спецификата и обема на работа. Същия включва времето за изпълнение, последователността на отделните операции и дейности, взаимната обвързаност между отделните етапи, броя работници и строителни машини за всяка от тях. Налице е пълна синхронизацията на линеен график с описаните в „Техническо предложение” дейности и представените технически възможности.

Комисията не констатира несъответствия между линеен график, техническото предложение и техническите възможности, поради което единодушно РЕШИ да оцени линеен график за изпълнение на поръчката, представен от участника “ГРАДИ” ЕООД гр. Сливен с максималния брой точки 15 /петнадесет/

Предвид горното комисията единодушно класира участниците по този показател, както следва:

I място - "ГРАДИ" ЕООД гр.Сливен - 15.00 точки

I място - "БИЛДИНГ-ТД" ЕООД гр.Сливен - 15.00 точки

В. По показателя К4 „Пригодност на разработената от участника Работна програма за изпълнение на дейностите (организация и технология на изпълнение на дейностите), в съответствие с Техническото задание” – максимум 25 точки

Комисията констатира, че и двамата допуснати до по нататъшно участие участници са представили Работна програма за изпълнение на дейностите (организация и технология на изпълнение на дейностите).

След като внимателно се запозна с представените работни програми, комисията единодушно констатира следното:

По Работната програма за изпълнение на дейностите представена от участника "ГРАДИ" ЕООД гр.Сливен

Предложената работна програма за изпълнение на строително-монтажните работи е реалистична и съобразена със спецификата и обема на работа. Същата включва последователността на отделните операции и дейности, взаимната обвързаност между отделните етапи.

Комисията констатира следното :

1. В предложената организация на дейностите в работния план неправилно е предвидено въвеждане в експлоатация на строежа в посочените етапи на изпълнение /виж стр. 15, стр. 17 и стр. 31 от Работната програма/, защото предмета на обществената поръчка е: "ИЗГРАЖДАНЕ НА ПРИСТРОЙКА КЪМ СГРАДАТА НА МБАЛ "Д-Р ИВАН СЕЛИМИНСКИ" АД гр. СЛИВЕН ЗА СПЕШНО ОТДЕЛЕНИЕ И ОТДЕЛЕНИЕ ЗА ТРАНФУЗИОННА ХЕМАТОЛОГИЯ – ПЪРВИ ЕТАЖ", т.е. не е предвидено етапност на въвеждане в експлоатация на строежа, съгласно инвестиционния проект за цялостно изпълнение на обекта и Разрешение за строеж № 30 от 19.02.2016 г.

Предвид горното Комисията единодушно РЕШИ да оцени Работната програма, представена от участника "ГРАДИ" ЕООД гр.Сливен в частта и „Организация на дейностите” с 12 /дванадесет/ точки, поради констатираното едно несъответствие, а в частта и „Технология на изпълнението” с максималния брой точки – 12 /дванадесет/ точки

Следователно участника "ГРАДИ" ЕООД гр.Сливен получава за критерия „Пригодност на разработената от участника Работна програма за изпълнение на дейностите" – 24 /двадесет и четири/ точки.

По Работната програма за изпълнение на дейностите представена от участника "БИЛДИНГ-ТД" ЕООД гр. Сливен

Участникът е предложил организация на дейностите в пълно съответствие с предмета на проекта, поради което Комисията единодушно РЕШИ да оцени Работната програма, представена от участника "БИЛДИНГ-ТД" ЕООД гр. Сливен в частта и „Организация на дейностите" с максималния брой точки 13 /тринадесет/.

Участникът е предложил технология на изпълнение на дейностите в пълно съответствие с предмета на проекта, поради което Комисията единодушно РЕШИ да оцени Работната програма, представена от участника "БИЛДИНГ-ТД" ЕООД гр. Сливен в частта и „Технология на изпълнението" с максималния брой точки 12 /дванадесет/.

Следователно участника "БИЛДИНГ-ТД" ЕООД гр. Сливен получава максималния брой точки за този критерий – 25 /двадесет и пет/ точки.

Предвид горното комисията единодушно класира участниците по този показател, както следва:

I място - "БИЛДИНГ-ТД" ЕООД гр.Сливен -	25.00 точки
II място - "ГРАДИ" ЕООД гр.Сливен -	24.00 точки

Д. Общото класиране без показателя К1 „Предлагана цена" /К2 „Предлаган срок на изпълнение" + К3 „Линеен график за изпълнение на поръчката" + К4 Пригодност на разработената от участника Работна програма за изпълнение на дейностите (организация и технология на изпълнение на дейностите), в съответствие с Техническото задание/

I място - "БИЛДИНГ-ТД" ЕООД гр.Сливен -	50.00 точки
II място - "ГРАДИ" ЕООД гр.Сливен -	45.15 точки

След това свое действие Комисията единодушно

РЕШИ:

1. Участниците „БИЛДИНГ-ТД" ЕООД гр. Сливен и „ГРАДИ" ЕООД гр. Сливен са представили всички необходими документи в П... № 1

„Документи за подбор” и Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отговарят на всички условия и изисквания на Закона и на изрично поставените от Възложителя изисквания и условия, поради което следва, при спазване на изискванията на Закона за обществените поръчки, да бъдат отворени и оповестени ценовите им предложения.

2. На основание чл. 69а, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, отварянето и оповестяването на ценовите оферти ще се извърши на **14.06.2016 г. /вторник/ от 09.30 часа** в заседателната зала в сградата на МБАЛ „Д-р Иван Селимински” АД гр. Сливен, бул. „Христо Ботев” №1.

3. При отварянето на пликите с предлагана цена имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на юридически лица с нестопанска цел и средствата за масова информация и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

4. На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП на късно два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти информацията относно датата, часа и мястото на отварянето и оповестяването на ценовите оферти да бъде публикувана в Профила на купувача в официалния сайт на МБАЛ „Д-р Иван Селимински” АД гр.Сливен.

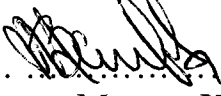
С това свое действие комисията завърши заседанието си, като насрочи следващото си заседание за **14.06.2016 г. /вторник/ от 09.30 часа** в заседателната зала в сградата на МБАЛ „Д-р Иван Селимински” АД гр. Сливен, бул. „Христо Ботев” № 1.

КОМИСИЯ :

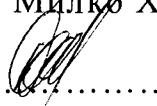
ПРЕДСЕДАТЕЛ:


/Розалинка Спасова/

ЧЛЕНОВЕ: 1.


/инж. Милко Харалампиев/

2.


/инж. Пенка Димитрова/

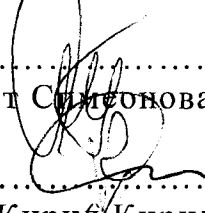
3.


/адв. Димитър Митев/

4.


/Радост Стаменова/

5.


/инж. Кирил Кирилов/

6.


/Божана Тенева/